



25 אוקטובר 2018

ט"ז חשון תשע"ט

מכרז 01/2018 - לשירותי מיפוי וניתוח תחום הסייבר בתעופה האזרחית בישראל - פרויקט הרקולס:

א. הודעה על פיצול פרסום מענה לשאלות הבהרה

ב. שאלות ותשובות הבהרה, מקבץ מס' 1

מערך הסייבר הלאומי מבקש לעדכן בזאת כי פרסום תשובות הבהרה למכרז זה יפוצל לשני מקבצים. מקבץ ראשון של שאלות ותשובות הבהרה מפורסם יחד עם הודעה זו, ומקבץ שני יפורסם בימים הקרובים.

להלן מקבץ מס' 1 של שאלות ותשובות הבהרה למכרז זה:

מספר סידורי	הסעיף במכרז	פירוט השאלה	תשובה
1	כללי	בשל מורכבות המענה ושילוב קבלני משנה בינ"ל בהצעה מחד, ומיעוט ימי העבודה במהלך חגי תשרי, נבקש דחייה במועד ההגשה למכרז בשבועיים ימים ליום 12.11.18 באותה השעה.	אנא ראו את טבלת המועדים המעודכנת שפורסמה ביום 15.10.18 : המועד האחרון להגשת הצעות - 13.11.18 בשעה 12:00.
2	כללי	נבקש לקבל את נייר המכרז בפורמט Word, בכדי להקל על תהליך המענה למכרז ומילוי הנספחים השונים.	מסמכי המכרז יפורסמו בפורמט word, בנוסח משולב הכולל את ההבהרות, לאחר פרסום מקבץ הבהרות מס' 2 בימים הקרובים. למען הסר ספק מובהר כי באחריות המציע להשיב בהתאם לנוסחים הנדרשים במסמכי המכרז. הגשת מענה שיערכו בו שינויים אשר אינם תואמים את הנדרש במכרז (ובכלל זה בנוסחי הנספחים הנדרשים), עלול להביא לפסילת ההצעה.



התכולה מתייחסת למטוסי הנוסעים והמטען הגדולים (קטגוריה FAR 25).	אנא הבהרתכם האם התכולה כוללת גם את תחום התעופה אזרחית הקטנה (GA + 23 FAR); או שמא, רק את תחום מטוסי הנוסעים והמטען הגדולים (FAR 25).	כללי	3
הגדרה 9 תחודד באופן הבא, ויתווספו האותיות והמילים המסומנים בקו תחתון: "שם כולל לסוגים שונים של מערכות בקרה ושלטה המשמשות בייצור תעשייתי"	הבהרת עורך המכרז	1.1.5	
הגדרה 10 תחודד באופן הבא: לאחר המילים "אפליקציות ומערכות" יתווסף "המשולבים בתהליכי העבודה או במוצר סופי המשמש גורמים שותפים בתהליכי העבודה". כמו כן תתוקן טעות סופר ותימחק האות "מ" המיותרת במשפט "מסופקים ע"י מספקים חיצוניים"	הבהרת עורך המכרז		
תתווסף ההגדרה הבאה: "14. שדות תעופה / נמלי תעופה – במכרז זה הכוונה היא לנמל תעופה בן גוריון ולנמל התעופה רמון, כמפורט בסעיפי המכרז."	הבהרת עורך המכרז	1.3.5.3	4
בפסקה השלישית, לאחר המילים "יהיו זהים למקור המודפס והחתום", יתווסף המשפט: "בכל מקרה של אי-התאמה בין ההצעה המודפסת והחתומה, לבין עותקיה או לבין ההצעה בפורמט הדיגיטלי שעל גבי הזיכרון הנייד, יגבר האמור בעותק המקור החתום בחתימה המקורית של המציע."	הבהרת עורך המכרז	1.4.1.5	5
בכל מקום שבו מופיע המשפט "בעל תעודת אזרחות ישראלית", הוא יוחלף במשפט "בעל אזרחות ישראלית".	הבהרת עורך המכרז	1.4.1.5.1	6
לאחר המילים "כהונה של לפחות 3 שנים", תתווסף המילה "ברצף".	הבהרת עורך המכרז	1.4.1.5.1.1	7



<p>בפסקה הראשונה : לאחר המילים "על הספק המציע" יתווסף "(וכן על ספק משנה בכל הנוגע לסעיפים 1.4.1.2 ו- 1.4.1.3, ככל שיצורף כזה להצעה)". בסיפא הפסקה יתווסף המשפט : "זאת, למעט בכל הנוגע לדרישות הסף הנוגעות לאנשי המפתח המנויות בסעיף 1.4.1.5 לעיל." בפסקה השניה : יימחקו המילים "עוד מובהר". לאחר המילים "בנוגע לאנשי המפתח יתווסף" אשר יוצעו על ידי הספק (בין אם יועסקו על ידו ישירות, ובין אם יוצעו באמצעות התקשרות עם ספק משנה כמפורט בסעיף 1.10 להלך), מודגש"</p>	<p>הבהרת עורך המכרז</p>	<p>1.4.2</p>	<p>8</p>
<p>בסוף הסעיף תתווסף הפסקה הבאה : "כמו כן, במקרה של הצעות מחיר שחורגות מהאומדן בטווח שעולה על 25% (הן מעל האומדן והן מתחת לאומדן) – באפשרות ועדת המכרזים לזמן את המציעים לשימוע לצורך בירור סבירות ההצעה הכספית, רצינות המציע ומידת הבנתו את מכלול השירותים הנדרשים במכרז. בכלל זה תהא רשאית הוועדה לבקש מהמציע לפרט בהרחבה אודות התוכנית העסקית שעליה מבוססת ההצעה, ולספק כל פרט נוסף אשר יש בו כדי להבהיר את ההיגיון העסקי והכדאיות הכלכלית שבהצעה, אל מול כלל דרישות תנאי המכרז, ובאופן שיבהיר כיצד הן מגולמות בהצעה. לאחר שימוע כאמור וקבלת מכלול הפרטים שיידרשו בהתאם לדרישת ועדת המכרזים, תקבל הוועדה החלטה ביחס לאפשרות קבילות או פסילת כל הצעה כאמור."</p>	<p>הבהרת עורך המכרז</p>	<p>1.7.7</p>	<p>9</p>
<p>בטבלה : בשורה 1 בעמודת קריטריון ביצוע, לאחר המילים "לפרק א", וכן בשורה 5 בעמודת קריטריון ביצוע לאחר המילים "לפרק ב", יתווסף : " לרבות רשימת הגופים אשר יהיה צורך בקבלת מידע מהם על מנת להשלים את תוצרי פרק זה, סוגי המידע שיידרש, וחיוניותו לתוצרי הפרק."</p>	<p>הבהרות עורך המכרז</p>	<p>2.4 5.2.1 נספח 1.6.2 סעיף 8</p>	<p>10</p>



<p>יתווספו הסעיפים הבאים :</p> <p>2.4.1 תחילת עבודה על אבן דרך</p> <p>למעט אבן דרך מס' 1, המשרד יאשר את תחילת העבודה על כל אחת מאבני הדרך. אישור תחילת העבודה יינתן בין היתר תוך התחשבות בהשלמת אבן הדרך הקודמת.</p> <p>2.4.2 השלמת אבן דרך</p> <p>תוצרי כל אחת מאבני הדרך יובאו לאישור המשרד. המשרד יעביר את התייחסותו והערותיו ככל שיידרשו. אבן דרך תיחשב כזו שהושלמה רק לאחר אישור המשרד על כך.</p> <p>2.4.3 צמצום, שינוי או ביטול אבן דרך</p> <p>באפשרות המשרד לצמצם, לשנות, או לבטל אבן דרך, בהתאם לצרכיו ובהתאם לנסיבות הרלוונטיות, כגון במקרה של בעיית נגישות למידע אשר לא תאפשר השלמת ביצוע אבן דרך. במקרה כזה, יודיע המשרד לספק על החלטתו בכתב, ככל הניתן טרם תחילת העבודה על אבן הדרך. במקרה של ביטול אבן דרך טרם תחילת העבודה עליה, לא ישלם המשרד תמורה בגינה. במקרה של צמצום או שינוי אבן דרך, ישלם המשרד את החלק היחסי של אבן הדרך, בהתאם להערכת המשרד ולאחר שפירט את אופן חישוב ההערכה בפני הספק הזוכה ואפשר לו להציג את עמדתו בנוגע להערכה ולחישובה."</p>	<p>הבהרות עורך המכרז</p>	<p>2.4.2 2.4.3 2.4.4</p>	<p>11</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז. כיוון שחלק מהעבודה מסווגת, אנשי המפתח נדרשים להכשר בטחוני ולכן תעודת אזרחות ישראלית הינה חובה. יחד עם זאת אזרחות שהיא כפולה, דהיינו, אזרחות ישראלית יחד עם אזרחות נוספת לאותו בעל תפקיד הינה אפשרית.</p>	<p>נבקש אישורכם, כי ניתן יהיה להגיש לתפקידי המפתח, מועמד שאינו בהכרח בעל אזרחות ישראלית.</p>	<p>1.4.1.5</p>	<p>12</p>



<p>אין שינוי בנוסח המכרז. על המציע להציע איש צוות אחד לכל איש מפתח. באפשרות המציע להציע גם בעלי תפקיד נוספים, ככל שהינו סבור כי הדבר ייתן ערך מוסף מקצועי, כמפורט בסעיף 4.1.2.5 למסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש אישורכם, כי לכלל ארבעת תפקידי המפתח, ניתן יהיה להגיש יותר ממועמד אחד, בכדי למקסם את יכולות המציע להקנות לעורך המכרז את מירב היתרונות. כל זאת, כאשר לכל אחד מהמועמדים המוצעים, בכל תפקיד ותפקיד - מקיים את הכישורים הנדרשים במכרז, לתפקיד.</p>	<p>1.4.1.5</p>	<p>13</p>
<p>כדי לעמוד בתנאי הסף יש להעמיד אדם עבור ראש הצוות ועבור כל אחד מ- 3 חברי הצוות המפורטים בתנאי הסף. לא ניתן שאדם אחד יבצע שני תפקידים.</p>	<p>האם ניתן להציע אדם מסוים גם כראש צוות וגם כאחד מחברי הצוות, מתוך הנחה שמספר חברי הצוות הכולל עדיין לא יפחת מארבעה?</p>	<p>1.4.1.5</p>	<p>14</p>
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 12 לעיל</p>	<p>דרישות המכרז מצמצמות באופן משמעותי את מספר הגופים אשר יעמדו בתנאי סף זה. האם המערך ישקול להקל בסעיף בכך שיהיה ניתן להיעזר באיש צוות 1 אשר אינו בעל אזרחות ישראלית?</p>	<p>1.4.1.5.2.2</p>	<p>15</p>
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 12 לעיל</p>	<p>דרישות המכרז מצמצמות באופן משמעותי את מספר הגופים אשר יעמדו בתנאי סף זה. האם המערך ישקול להקל בסעיף בכך שיהיה ניתן להיעזר באיש צוות 3 אשר אינו בעל אזרחות ישראלית?</p>	<p>1.4.1.5.4.3</p>	<p>16</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז. למען הסר ספק, מובהר כי יתקבלו אישורים כמפורט במסמכי המכרז בלבד, ובפרט בסעיף 1.5.5.</p>	<p>האם ניתן להגיש איש צוות אשר הניסיון שלו אינו מטעם רשות התעופה האזרחית בישראל?</p>	<p>1.5.5</p>	<p>17</p>
<p>הכוונה ל"איש מפתח / איש צוות" מספר 1 כמוגדר בסעיף 1.4.1.5.</p>	<p>האם נפלה טעות במינוח "איש מפתח 1" כאשר הכוונה הייתה "חבר צוות 1"?</p>	<p>1.5.5</p>	<p>18</p>



19	1.13.1.1	אנא הבהרתכם לעניין התמחור והמע"מ, שכן בסעיף זה כתוב כי המחיר יכלול בתוכו מע"מ, בעוד שבהמשך המכרז (ס' 1.13.3.5) מופיע כי לכל התשלומים יתווסף מע"מ כחוק.	לא קיימת סתירה. סעיף 1.13.3.5 מתייחס לחשבוניות התשלום להן יתווסף מע"מ בשיעור בתוקף ביום התשלום. סעיף 1.13.1.1 מתייחס להצעות המחיר אשר יכללו את המע"מ בתוקף במועד הגשת ההצעה.
20	1.13.4	נבקש למחוק את המילה "תחזוקה" אשר אינה רלוונטית לסוג השירותים הניתנים במכרז זה.	המילה תחזוקה תימחק מכותרת הסעיף
21	2.4.1	נבקש את הבהרות עורך המכרז באשר למשך תק' ההתקשרות, שכן סקירת אבני הדרך של הפרויקט, מסתכמות לכדי 14 חודשים, בעוד שבמסגרת ס' 2.5.1 לנייר המכרז, מופיע כי משך תק' ההתקשרות הינה לשנתיים מרגע החתימה על חוזה ההתקשרות ע"י מורשי החתימה.	אבני הדרך הינם כמפורט במכרז, לתקופה של 14 חודשים, ועל הספק הזוכה לעמוד בלוחות הזמנים לביצוע כמפורט במכרז. תקופת ההתקשרות הינה לשנתיים, עם זכות ברירה לשנה נוספת, כאשר במהלך כל תקופת ההתקשרות קיימת למערך זכות ברירה להזמין מהספק הזוכה שירותים נוספים, בהתאם לצרכי המערך וכמפורט במסמכי המכרז (ראו בין היתר סעיפים 2.5 ו-5.2.3 למכרז).
22	3.1.2	אנא ציינו מה עתיד להיות המנגנון שיחייב את הגופים המבוקרים (בעיקר אלו הפרטיים) למסור מידע, שבחלקו סביר שיהיה רגיש (לראייתם). כמו כן, נבקש כי כל עיכוב במסירת התוצרים בשל סוגיה זו, לא תעמוד לרעת המציע ומכאן לפיצוי לעורך המכרז.	בסוף הסעיף יתווסף המשפט: "מובהר כי המערך יסיע לספק בכל האמצעים העומדים לרשותו, במגעים מול הגופים השונים". בהקשר זה יובהר כי המערך יסייע למול הגורמים הרלוונטיים לקבלת שיתוף הפעולה הנדרש לצורך ביצוע העבודה כאמור במשפט אשר מתווסף לסעיף במסגרת הבהרה זו, אולם לא קיים מנגנון מחייב אשר יבטיח שיתוף פעולה מצד גופים אלה. לפיכך בסעיף 4.2.1 בטבלת SLA ופיצויים מוסכמים, הוחרג מקרה של עיכוב הנובע מהעדר שיתוף פעולה ומבעיית נגישות למידע, בתנאי שהספק עשה את המאמצים הנדרשים להשגת המידע מצדו. בנוסף, בהקשר זה אנא ראו תשובות מס' 10-11 לעיל.
23	3.2.2.1 (ס' ד2)	אנא ציינו מה עתיד להיות המנגנון שיחייב את יצרן המטוס הנבחר (בואינג ו/או איירבס) למסור מידע, שבחלקו רגיש עסקית ו/או סודי מסחרי - לגבי שרשרת האספקה שלו והבקרות בה, למציע.	ראה תשובה לשאלה 22 לעיל.
24	3.2.3.3	כיצד יבטיח המערך את שיתוף הפעולה עם גורמים שונים בתחום התעופה ובזמן סביר?	ראה תשובה לשאלה 22 לעיל.



<p>לנוסח הסעיף תתווסף הסיפא הבאה: "מובהר, כי הספק לא יידרש למחוק מידע אשר היה בידיו כדן טרם תחילת מתן השירותים במסגרת מכרז זה".</p>	<p>נציין כי חלק מהותי מן המידע עליו תתבסס העבודה, הוא כזה שהיה ברשות החברות המשולבות בהצעתנו, הן בתחום מערכות הסייבר לשדות תעופה והן בתחום הסייבר בכלי טיס. על כן, נבקש כי כל מידע הקשור לידע ומתודולוגיות הפעולה של המציע (Know-How) והחברות המשולבות בהצעתו, שקדמו לתחילת העבודה ושאינו כולל מידע שהועבר באופן בלעדי ע"י מערך הסייבר הלאומי או ע"י הגופים המבוקרים לצורך העבודה הנ"ל - לא יכלל בדרישות סעיף זה.</p>	<p>4.3.2.8</p>	<p>25</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז. למען הסר ספק מובהר כי הטלת קנס/פיצוי מוסכם כפוף לשיקול דעתו של המערך ולכללי מינהל תקין, ובהתאם לכך יישקל מכלול הנסיבות הרלוונטיות בכל מקרה טרם קבלת החלטה על הטלת קנס/פיצוי. בהקשר זה ראה גם תשובה לשאלה 22 לעיל. המערך יודיע לספק על החלטתו להטיל קנס/פיצוי, טרם ביצועה.</p>	<p>ביחס לפיצויים מוסכמים, נבקש להבהיר על האמור בכל מקום אחר במסמכי המכרז ובהסכם כי:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. הספק לא יישא באחריות להפרה שנגרמה בנסיבות שבשליטת המשרד ו/או מי מטעמו, ו/או בנסיבות שבשליטת צד שלישי כלשהו ו/או בנסיבות של כוח עליון וכי לא יוטל על הספק פיצוי מוסכם בגין הפרה שנגרמה עקב איזו מהנסיבות הללו; 2. נבקש לקבוע תקרה כספית בגובה 5% לסך הפיצויים המוסכמים שעלולים להיות מוטלים על הספק מכוח הסכם זה; 3. כי טרם הטלת הפיצוי המוסכם תימסר לספק הודעה וארכה סבירה לתיקון ההפרה. <p>הבהרה זו רלוונטית גם לגבי סעיף 18 לחוזה.</p>		<p>26</p>



<p>אין שינוי בנוסח המכרז. למעלה מן הצורך מובהר: א. בהקשר סעיף 4.2 למכרז, הרי שגם במקרה של התפטרות עובד, הצבתו של איש מפתח אחר תחת העוזב, כפופה לאישורו של המערך לרבות אישור בטחוני, והצבת איש מפתח ללא אישור המערך במקרה כזה עלולה לגרום חיוב בקנס כמפורט בסעיף. ב. בהקשר סעיף 7 לנוסח החוזה (נספח 1.6.2) הרי שהסעיף מתייחס גם למקרה עזיבת עובד שלא ביוזמת הספק (למשל- במקרה של התפטרות עובד) שבו על הספק לתת התראה של 30 יום מראש ולקבל את הסכמת המערך להחלפתו, וגם למקרה שבו הספק מבקש מיוזמתו להחליף עובד ובמקרה כזה עליו לקבל את אישור המערך מראש ובכתב. המערך ישקול כל בקשה להחלפת איש מפתח בהתאם לנסיבות.</p>	<p>סעיף 2 בטבלה - נבקש לקבוע, כי הסכמת המשרד להחלפת איש מפתח על ידי הספק לא תימנע, אלא מטעמים סבירים. נבקש להבהיר, כי בנסיבות של התפטרות או פיטורין או נסיבות אחרות שאינן בשליטת הספק, תתחייב החלפה כאמור ולא יתכן שהספק יידרש להמשיך ולהעסיק את העובד רק בגלל אי הסכמת המשרד להחלפתו. הבהרה זו רלוונטית גם לגבי סעיף 7 לחוזה.</p>	<p>4.2</p>	<p>27</p>
---	---	------------	-----------



<p>א. נכון. הצעת המחיר בסעיף 5.2.2 הינה מחיר FIX לכלל העבודה המפורטת במסגרת המכרז, ולא ישולמו תשלומים נוספים כלשהם לצורך העמדת התוצרים עפ"י אבני בדרך כמפורט במסמכי המכרז. הצעת המחיר בסעיף 5.2.3 הינה עבור מחיר שעתי לביצוע עבודות ושירותים אופציונליים נוספים אשר לא פורטו במסגרת המכרז, כחלק מזכות הברירה.</p> <p>ב. בהתאם להוראה, ככל שהיקף העבודה הנוספת שתוזמן במסגרת זכות הברירה תעלה על 200 שעות, תחול הפחתה בהתאם לתנאי הוראת התכ"ס.</p> <p>ג. אין שינוי בנוסח המכרז. למען הסר ספק, מובהר כי במקרה של הצעה שתעלה חשש מסוג זה, ועדת המכרזים תבחן את הנושא בהתאם לשיקול דעתה ולסמכותה.</p>	<p>א. בשל היות התכולה במכרז, מבוססת תוצרים ובעלת פוטנציאל לגידול משמעותי מבוסס שעות ייעוץ - נבקש כי יובהר הקשר בין שני התמחורים הנדרשים. מהכתוב עולה, כי שורת התמחור בס' 5.2.2 הינה במחיר Fix לכלל התכולה במכרז, בעוד שס' 5.2.3 הינו מחיר שעותי (לאחר הנחה ככל ותוצג) מתעריפי הוראת תכ"ס כחלק מזכות ברירה המרחיבה על התכולה המוזכרת בס' 5.2.2. אנא אישורכם כי זו היא כוונת עורך המכרז.</p> <p>ב. בנוסף, נציין כי הוראת תכ"ס האמורה, מבוססת מטריצה של רציפות השירותים וכן מס' שעות השירותים, אנא הבהירו כי מדובר בתק' מתן שירותים שאינה רציפה וכן מהו היקף השעות הצפוי על הקיים בפרויקט המתומחר בס' 5.2.2</p> <p>ג. בכדי למנוע הצגת הצעות גרעוניות ופערי תמחור משמעותיים בין המציעים, המעמידים בסימן שאלה את יכולות המציעים לעמוד בדרישות המכרז - נבקש כי תקבע רצפת מקס' לשורות התמחור האמורות לפי הנוסח המוצע הבא:</p> <p>"5.2.3 (S) הנחה ממחירון שעותי אחוז הנחה מתעריף היועצים בהתאם להוראה 13.9.0.2 התקשרות עם נותני שירותים חיצוניים: _____ (ולא יעלה על 20% הנחה מהתעריף השעתי)"</p>	<p>5.2.2-5.2.3</p>	<p>28</p>
		<p>מסמכי החוזה - נספח 1.6.2 למכרז</p>	



<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>נבקש שבמקרה של סתירה בין הצעת צד ב' (להלן: "הספק") לבין מסמכי המכרז לרבות מפרט השירותים יגברו הוראות ההצעה - שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המשרד לתוכנה. כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בהתקשרויות מסוג זה, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.</p>	<p>2.3</p>	<p>29</p>
<p>במקום המשפט: "החוזה יתחדש על פי תנאי החוזה המקורי או בתנאים המיטיבים עם המשרד", ייכתב: "החוזה יתחדש על פי תנאי החוזה המקורי, או בתנאים המיטיבים עם המשרד שיוסכמו בכתב בין הצדדים"</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף - "ככל שיוסכם בכתב בין הצדדים".</p>	<p>3.2.3</p>	<p>30</p>
<p>בסוף סעיף 6.1 יתווסף המשפט הבא: "ביקור באתר הספק יבוצע בתיאום של 48 שעות מראש לפחות." באשר לחובת הסודיות, הרי שעובדי מדינה, וכן מועסקים במסגרת חוזה מטעמה, חייבים בה. ראו למשל סעיפים 117-118 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977</p>	<p>נבקש להבהיר כי פיקוח כאמור בסעיף זה על תתי סעיפיו תהיה מוגבלת למידע הנוגע להתקשרות זו. ביחס לסעיף 6.1 - נבקש לקבוע כי ככל שהאתרים המשמשים למתן השירותים הינם בבעלות/ברשות הספק, ביצוע ביקורת כאמור ייעשה בתיאום עם הספק ובשעות העבודה המקובלות. כמו כן, נבקש כי מי מטעמו של המשרד אשר יבצע את הביקורת יתחייב לשמירת סודיות בנוגע למידע סודי של הספק אליו ייחשף במהלך ביצוע הביקורת.</p>	<p>6</p>	<p>31</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב וביחס לנזקים שהוכחו. עוד נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י הסכם זה בלבד וכי טרם ביצוע הקיזוז תימסר לספק הודעה מראש ובכתב של לפחות 7 ימים מראש.</p>	<p>8.5 ב</p>	<p>32</p>



אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להוסיף לנוהל השיפוי כי המדינה לא תתפשר בכל תביעה/טענה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב ולא תקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 14.6 ו-15.4 לחוזה.	12.3.3	33
אין שינוי בנוסח הסעיף	לאחר המילים "יישא באחריות" נבקש להוסיף "עפ"י דין". נבקש למחוק את המילה "בפזיזות".	14.1	34
אין שינוי בנוסח הסעיף	נבקש להוסיף ולקבוע כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או למי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המשרד (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.	14.2	35
אין שינוי בנוסח הסעיף	נבקש למחוק את המילים "ו/או בפזיזות ו/או ברשלנות רבתי של הספק ו/או עובדיו ו/או שלוחיו". שכן תוספת זו מרוקנת למעשה מתוכן את הגבלת האחריות. נבקש כי הסעיף יתייחס רק למעשה/מחדל שנעשו במתכוון ולגביהם לא תחול הגבלת האחריות.	14.3 ב.	36



<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>נבקש לקבוע כי במידה שקיים סיכוי לתביעה כאמור בגין חבילת תוכנה מפרה, יהא הספק רשאי גם לשנות את התוצר או להשיג רישיון נדרש כלשהו (בנוסף לאפשרות להחליפו לתוכנה אחרת). עם זאת, נבקש להבהיר כי :</p> <ul style="list-style-type: none"> • כל תוכנה בבעלות צד ג' שתסופק ע"י הספק, תסופק כפי שהיא (as-is), בכפוף ובהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטיים (EULA) של יצרן התוכנה. הספק לא יהיה אחראי לכל תקלה או פגם בתוכנה כאמור אלא לביצוע השירותים הנדרשים בחוזה זה במסגרת הפרויקט לרבות שירותי אחריות ותחזוקה, אם וככל שירכשו על ידי המשרד. • לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ: (א) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המשרד; (ב) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המשרד או הוכתבו על-ידו; (ג) שינוי בתוצר על ידי המשרד או על ידי צד שלישי; (ד) שימוש במוצר האסור על פי המפרט הטכני או על פי תיעוד המוצר; או (ה) שימוש בתוצר עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק או לא אושרו על ידו. <p>האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת קניין רוחני.</p>	<p>15.5</p>	<p>37</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>נבקש לקבוע כי בגין הפרה יסודית תינתן לספק הודעה וארכה סבירה לתיקון (ככל שמדובר בהפרה ברת תיקון) בטרם ביטול ההסכם.</p>	<p>16.1</p>	<p>38</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>נבקש למחוק את המילה "והעקיפות". נבקש להבהיר כי ככל שהמשרד יעשה ביצוע עצמי או באמצעות אחר, הספק יישא רק בהוצאות העודפות ששילם המשרד בפועל, כלומר אך ורק</p>	<p>16.2</p>	<p>39</p>



	בהפרש בין הסכום שהיה המשרד משלם לספק בגין ביצוע אותם השירותים לבין הסכום שהוציא בפועל ללא תוספת.		
אין שינוי בנוסח הסעיף	נבקש להוסיף לסעיף סיפא בנוסח הבא: "וכן להחזר הוצאות לצדדים שלישיים ועבור מוצרים שנרכשו ו/או הוחל בתהליך רכישתם, אשר הוצאו לצורך ביצוע השירותים ואינן ניתנות לביטול."	16.3	40
אין שינוי בנוסח הסעיף	לגבי ארבעת המקרים הראשונים המנויים בסעיף (מינוי מפרק/כונס נכסים/נאמן פשיטת רגל), נבקש להוסיף כי המזמין יהיה רשאי להפסיק את ההתקשרות ככל שהגבלה לא הוסרה/בוטלה בתוך 60 ימים.	16.4.1 - 16.4.3	41
בסוף הסעיף יתווסף המשפט הבא: "המשרד יודיע לצד ב' על החלטתו לחלט את הערבות או חלק ממנה, טרם ביצוע החילוט".	נבקש לקבוע כי חילוט הערבות יבוצע לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. כמו כן, נבקש כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם למשרד בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם	17.4	42
		נספחים נוספים	
אין שינוי בנוסח הנספח. למעלה מן הצורך יובהר כי נוסח הערבות נקבע על ידי החשב הכללי ואינו משתנה ממכרז למכרז.	נבקש להוסיף, כמקובל, הוראה לפיה הערבות אינה ניתנת להעברה או להסבה.	נספחים 1.5.1 ו- 1.6.1 ערבות הצעה וערבות ביצוע	43
אין שינוי בנוסח התצהיר. אנא שימו לב כי משמעות המונח "עבירה" מתייחס לחוקים ישראלים, ולא לחקיקה זרה. לפיכך, בהצהרתכם יש להתייחס לכל הרשעה במסגרת הדין הישראלי בלבד, לרבות הרשעות של בעל שליטה כהגדרתו עפ"י חוק עסקאות גופים ציבוריים.	באשר לדרישה להצהרה גם ביחס ל"בעל זיקה" - נבקש להבהיר כי המציע הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר, ממילא המציע אינו יכול להצהיר	נספח 1.5.7 – העדר הרשעות בנושא עובדים זרים	44



	בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע ולא לבעל זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).		
1. ראה תשובה לשאלה מס' 31 לעיל. 2. הסעיף אינו מכיל שאלה	<ul style="list-style-type: none">• סעיף 1.4 - נבקש להבהיר כי קיום הביקורת כאמור אצל הספק יהיה כפוף להתחייבות לסודיות מטעם הגורם שיבצע את הביקורת.• סעיף 2.1.8 – תשומת לבכם כי החברה תישא בעלויות הבדיקה הביטחונית עבור כלל המועמדים מטעמה.	נספח 1.6.5	45

בברכה,

ועדת המכרזים

מערך הסייבר הלאומי